

An illustration at the top of the page shows two stylized figures in profile, facing each other as if in conversation. The figure on the left is wearing a red tunic and a blue head covering. The figure on the right is wearing a grey tunic and has red hair. They are positioned under a large, dark blue, cloud-like canopy that is supported by several grey, textured tree trunks. The background is white, and there is a light orange horizontal band at the very top with white wavy lines.

# Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK)

Kommunspezifisk rapport 2019

Haparanda stad

## Vad är Kommunens Kvalitet i Korthet?

Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK) är ett nationellt nätverk som pågått sedan 2006 och i dagsläget omfattar cirka 260 kommuner. Dessa utmanar sig själva genom att årligen ta fram och jämföra resultat med varandra för att utveckla kvaliteten på tjänsterna. Men KKiK är mer än en samling relevanta nyckeltal. Det är också en arena för att utveckla och vässa styrningen och ledningen i kommunen.

Det grundläggande syftet har sedan starten varit att ta fram ett kunskapsmaterial som stärker de förtroendevalda att styra mot mål och resultat och i dialogen med medborgarna. Det finns således ett politiskt ägarskap och det är kommunfullmäktiges perspektiv som avspeglas i områdena och underliggande nyckeltal.

### Följande vägledande principer definierar KKiK:

KKiK har ett politiskt ägarskap och utgår från KFs perspektiv med styrning och medborgardialog i fokus

KKiK utvecklas i samarbete mellan SKR, RKA och medlemmarna

Nyckeltalens antal ska vara begränsat

Nyckeltalen ska spegla kvalitet, ekonomi och beröra såväl välfärdsuppdraget som utvecklingen av lokalsamhället

Nyckeltalen ska vara jämförbara

Nyckeltal som kommunen inte kan, eller i ringa utsträckning kan påverka, ska helst inte användas.

### Hur kan du använda rapporten?

I rapporten kan du ta del av just din kommuns resultat för nyckeltalen inom KKiK under de tre senaste åren. Resultaten redovisas i den kolumn som avser det år de släpptes. Saknas siffror för 2019 beror det troligen på att det inte finns nationell statistik för året, alternativt har din kommun inte rapporterat in.

För varje resultat finns en färgmarkering; grön, gul eller röd, som visar din kommuns värde relativt landets andra kommuner. Är färgen grön tillhör kommunen de 25 procent av kommunerna med bäst resultat, gul motsvarar de 50 procent i mitten och följaktligen står röd för de 25 procent av kommunerna som har minst fördelaktigt resultat. Den text som följer respektive tabell ger en översiktlig, beskrivande analys av resultaten för nyckeltalen på en nationell nivå.

Genom rapporten kan du dels följa din kommuns resultat över tid, dels jämföra dig med landets andra kommuner. Det ger dig en bra utgångspunkt för vad era utmaningar är och vad ni bör arbeta vidare med. För att fördjupa analysen behöver du gå in i Kolada ([www.kolada.se](http://www.kolada.se)). Där kan du se skillnader mellan kön, jämföra din kommun med liknande kommuner och mycket, mycket mer!

Vi hoppas att rapporten ska stimulera dig till analys och förbättringsåtgärder! Vi hoppas också att rapporten ska underlätta för dig att sprida resultaten bland förtroendevalda, tjänstepersoner och medborgare i din kommun.

Lycka till önskar projektledningen för KKiK

Leif Eldås, SKR

Hanna Lundborg, SKR

Maria Price, RKA

## Barn och unga

	2017	2018	2019
Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn (%)	54	43	91
Inskrivna barn per årsarbetare i förskolan, antal	4.9	4.8	
Kostnad förskola, kr/inskrivet barn	124 157	140 411	
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk, kommunala skolor, andel (%)	72	71	61
Elever i åk 6 med lägst betyget E i matematik, kommunala skolor, andel (%)	90.0	95.3	82.6
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, kommunala skolor, andel (%)	66.9	80.9	72.4
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)	70.1	78.0	67.9
Elever i åk 9: Jag är nöjd med min skola som helhet, positiva svar, andel (%)		40.9	
Kostnad grundskola F-9, hemkommun, kr/elev	91 051	96 757	
Gymnasieelever med examen inom 4 år, kommunala skolor, andel (%)	74.0	64.2	63.8
Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel (%)	73.7	65.6	67.4
Kostnad gymnasieskola hemkommun, kr/elev	132 303	151 009	
Aktivitetstillfällen för barn och unga i kommunala bibliotek, antal/1000 inv 0-20 år	34.1	29.9	
Deltagartillfällen i idrottsföreningar, antal/inv 7-20 år	30	29	
Elevplatser i musik- eller kulturskola som andel av invånare 7-15 år, (%)	25		

**OBS!** Om rapport skrivs ut i svartvitt kan det vara svårt att se förhållande till andra kommuner

25 % 50 % 25 %  
bästa mittersta sämsta

Gällande att få plats på förskola på önskat datum finns en sjunkande trend. Det är en lägre andel som får plats på önskat datum 2019 än tidigare år. Medel för deltagande kommuner är 59 procent (2019). För tio år sedan var det 79 procent. Då var antalet svarande kommuner ungefär hälften så många som dagens 183, och en tredjedel svarade 100 procent, det vill säga att alla sökande fick plats på önskat datum. Detta återspeglar troligen den utveckling av verksamhetssystem som skett där dessa uppgifter idag hämtas från digitala system medan det för tio år sedan ofta uppskattades eller beräknades manuellt. Samtidigt finns många kommuner idag som låter garantitiden för plats på förskola vara ambitionsnivån, och därmed inte strävar efter att förkorta tiden ytterligare. Detta kan också leda till att andel som får plats på önskat datum minskar.

Skolresultaten varierar mycket mellan kommunerna och mellan flickor och pojkar. Störst könsskillnad på riksnivå syns i årskurs 3, andel som fått godkänt i svenska eller svenska som andraspråk.

Barn och ungas deltagande i kultur och fritid varierar stort. Deltagartillfällen i idrottsföreningar varierar mellan 4 och 64 tillfällen per invånare 7-20 år. Här ser vi också en skillnad mellan flickor och pojkar vad gäller medelvärden, rikssnittet för pojkar är 37 och för flickor 27. Aktivitetstillfällen för barn och unga på bibliotek varierar också mycket. Antal tillfällen per 1000 invånare mellan 0 och 20 år är mellan 0 och nästan 300 i en jämförelse mellan alla kommuner.

## Stöd och omsorg

	2017	2018	2019
Brukarbedömning individ- och familjeomsorg totalt - förbättrad situation, andel (%)	● -	● -	● -
Ej återaktualiserade vuxna personer med försörjningsstöd ett år efter avslutat försörjningsstöd, andel (%)	● 94	● 85	● 83
Väntetid i antal dagar från ansökan till beslut om försörjningsstöd, medelvärde	● 3	● 2	● 3
Kostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv	● 4 681	● 4 785	●
Väntetid i antal dagar från beslut till första erbjudna inflyttningsdatum avseende boende enl. LSS § 9.9, medelvärde	●	●	●
Brukarbedömning gruppboestad LSS - Brukaren trivs alltid hemma, andel (%)	● -	● -	● -
Brukarbedömning daglig verksamhet LSS - Brukaren får bestämma om saker som är viktiga, andel (%)	● -	● -	● -
Kostnad funktionsnedsättning totalt (SoL, LSS, SFB), minus ersättning från FK enl SFB, kr/inv	● 7 526	● 7 331	●
Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till första erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde	● 90	● 94	●
Personalkontinuitet, antal personal som en hemtjänsttagare möter under 14 dagar, medelvärde	● 16	● 13	● 17
Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	●	●	● 44
Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	● 74	● 89	● 83
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	● 93	● 89	● 94
Kostnad äldreomsorg, kr/inv 80+	● 299 115	● 307 710	●

**OBS!** Om rapport skrivs ut i svartvitt kan det vara svårt att se förhållande till andra kommuner

● 25 %   ● 50 %   ● 25 %  
bästa   mittersta   sämsta

Resultaten från brukarbedömningarna har i princip legat oförändrade de senaste fyra åren, sett till dess medelvärden, med generellt höga medelvärden. Skillnaderna mellan könen är marginella, men en svag tendens att kvinnor är mindre nöjda inom LSS-området finns.

Väntetiden för beslut om försörjningsstöd har också legat i princip oförändrad senaste, med ett medelvärde på 15 dagar (2019). Däremot är spridningen mellan kommuner stor, från två dagar upp till 57 dagar.

Väntetid till boende för äldre och funktionshindrade med särskilda behov ökar generellt sett vad gäller medelvärde, vilket är en negativ utveckling. Man kan fråga sig hur brukare och närstående påverkas av långa väntetider? Innebär det dessutom ett större behov och konsumtion av hemtjänst, korttidsboende, öppen- och slutenvård under väntetidsperioden? Medelvärdet för väntetid till särskilt boende är 67 dagar (en ökning med i snitt 13 dagar sedan 2018) och för LSS-boende 156 dagar. Spridningen mellan kommuner är stor. Exempelvis vad gäller väntetid för LSS-boende skiljer det sig mellan 4 och 543 dagar.

Medelvärdet vad avser personalkontinuitet inom öppen hemtjänst ligger stabilt över de senaste åren men har under en tioårsperiod ökat i snitt med tre personer, från 13 till 16. Spridningen mellan kommuner sträcker sig från 7 personer till 25 personer.

## Samhälle och miljö

	2017	2018	2019
Andel som får svar på e-post inom en dag, (%)	● -	● -	●
Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, (%)	● -	● -	●
Gott bemötande vid kontakt med kommun, andel av maxpoäng (%)	● -	● -	●
Delaktighetsindex, andel (%) av maxpoäng	●	●	● 71
Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som börjat arbeta eller studera, andel (%)	● -	● -	●
Elever på SFI som klarat minst två kurser, av nybörjare två år tidigare, andel (%)	● 50	● 55	●
Lämnat etableringsuppdraget och börjat arbeta eller studera (status efter 90 dagar), andel (%)	● 38	● 50	●
Företagsklimat enl. ÖJ (Insikt) - Totalt, NKI	● 92	● -	●
Handläggningstid (median) från inkommen ansökan till beslut för bygglov, antal dagar	●	●	●
Handläggningstid (median) från när ansökan betraktas som fullständig till beslut för bygglov för nybyggnad av en- och tvåbostadshus, antal dagar	●	●	●
Insamlat hushållsavfall totalt, kg/person	● -	● -	●
Miljöbilar i kommunorganisationen, andel (%)	● 31.3	● 28.2	● 20.0
Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet, andel (%)	● -	● 29	●

**OBS!** Om rapport skrivs ut i svartvitt kan det vara svårt att se förhållande till andra kommuner

● 25 % bästa  
● 50 % mittersta  
● 25 % sämsta

Resultaten vad gäller tillgänglighet och bemötande fortsätter vara starka. Medelvärdet för svar på e-post inom ett dygn är 84 procent, en ökning med 4 procentenheter sedan föregående år. Trenden för svar på en enkel fråga per telefon har varit uppåtgående sedan 2013. Däremot är spridningen stor mellan kommunerna, från 27 till 94 procent.

Det återinförda nyckeltalet Delaktighetsindex visar också på en stor spridning mellan kommunerna där 93 procent av maxvärde är högsta värde och 19 procent lägst.

Medelvärdet för resultatet vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet är 37 procent, riksnittet för SFI-nyckeltalet är 43 procent och för nyckeltalet om etableringsuppdraget är riksnittet 45 procent. Flertalet Norrlandskommuner framträder med goda resultat. Kvinnor klarar i högre grad än män SFI medan män i betydligt högre grad är kvinnor kommer ut i studier eller arbete efter etableringsuppdraget.

Resultatet för det nya nyckeltalet om handläggningstid för bygglov från inkommen ansökan till beviljat bygglov visar på en mediantid för inrapporterande kommuner på 48 dagar, men med en stor spridning från 1 till 189 dagar. Från komplett ansökan till beviljat bygglov är mediantiden 10 dagar med en spridning från 1 till 84 dagar.

Vad gäller resultaten för miljömåttan visas en svagt nedåtgående trend för total mängd insamlat hushållsavfall, vilket är positivt. Andelen miljöbilar i den egna organisationen varierar mellan någon enstaka procent upp till 83 procent. Medelvärdet har en svagt vikande tendens, vilket delvis förklaras av förändrad miljöbilsdefinition. Trenden för andel ekologiska livsmedel är däremot stadigt ökande sedan 2007 och senaste medelvärdet är 30 procent, men med en spridning från 3 procent till hela 82 procent. Miljömåttan tenderar att ha bättre resultat i södra Sverige och främst i storstadsområden.